



Jonathan Cory-Wright. Construcción con caña

Cuando conocí a Caña Viva (www.canyaviva.com), me llamó la atención que fuese alguien de otro país que viniese a domesticar un material tan asociado a cualquier rincón mediterráneo. También pensé que esta actitud pionera que, partiendo de nada (o del casi nada de unos estudios demasiado abstractos), empezase a doblar cañas en el borde de un río, encajaba en el estigma empírico anglosajón. Este laboratorio en plena naturaleza le ha servido a Jonathan y sus colaboradores para desarrollar una técnica y conocer un material que es un importante escalón en el emergente camino de buscar construcciones que respeten el medio de forma global.

Nacido en Reading en 1981, en la actualidad reside en Los Portales, Sevilla. Su ocupación actual es la de coordinador de Caña Viva, grupo de formadores de técnica de construcción con caña común. Entre muchas otras construcciones realizadas con la caña como material básico en los últimos cinco años, destaca la marquesina de acceso al pabellón "El Botijo" de la Expo Zaragoza 2008, un domo en Los Portales, Sevilla y los recientes pabellones para el Boom Festival en Idanha-a-Nova, en Portugal.

Palabras clave: caña, autoconstrucción, recursos sostenibles, *low-tech*



Tu interés por la caña viene de...

El interés vino de mis estudios en la universidad en Londres. Diseñaba estructuras con formas orgánicas, con muchas curvas, pero todavía sin un material definido; todavía no conocía la caña. En España encontré las cañas dobladas a un y otro lado de un pequeño río, con unas conexiones muy simples se creaba un espacio natural. Me di cuenta que este era un material ideal para crear el tipo de construcciones que me interesaban.

...y desarrollaste una técnica inédita, consistente en...

Utilizamos cuerda para atar fajos largos de caña con los cuales creamos arcos. Luego se unen varios arcos para crear estructuras. El material que utilizamos es abundante y gratis.

¿Qué tipo de clientes acuden a vosotros para hacer este tipo de construcciones?

Por un lado están los alumnos interesados por aprender la técnica. Por otro lado, los dueños de los lugares donde hacemos los cursos son más bien herramientas para facilitar la formación. Nuestro objetivo no es tanto ofrecer las construcciones como la enseñanza, para la gente interesada en construcción con materiales naturales, autoconstrucción.

No me parece fácil encontrar personas interesadas en participar en la construcción con caña...

Es gente que está buscando otras formas de vivir. Salir de la ciudad, buscar maneras de construir en el campo, de forma colectiva, con materiales locales, disponibles al alcance de la mano, materiales más baratos y más sanos que los habituales. Ahora mismo la construcción está muy parada y cada vez hay más gente interesada en estas nuevas tendencias.

Sin embargo, la dudosa durabilidad de la caña puede limitar su normal implantación como material de construcción.

Para mí esto no supone una limitación, pues nunca he construido con la intención de hacer algo invulnerable. De la misma manera que el acero se usa como elemento estructural y se protege, usamos la caña para formar el esqueleto y luego lo protegemos con barro, cal, balas de paja, de manera que queda protegida del sol directo, que es su principal enemigo para la durabilidad. Hay casas antiguas cubiertas por caña, barro, tejas, que con 100 años de edad y ha endurecido la caña.

¿Qué te parece la industrialización de la caña más allá de la forma en la que la estáis utilizando?



Noviembre 2010. Jonathan Cory-Wright. Construcción con caña

Es una pregunta muy interesante. Siempre hay muchos desechos después de utilizar las cañas. Es interesante encontrar la manera de utilizar los desechos: triturar, crear bloques de adobe, compactados, yo no rechazo ninguna industrialización que utilice los desechos del material. De todas formas, el sistema que utilizamos está muy al alcance de la mano, es un sistema muy *low-tech*, pero esto no es incompatible con el otro extremo de utilizar tecnología para llevar el material a otro nivel de producción. En este momento de crisis y confusión está bien mantener flexibilidad en las maneras de hacer las cosas: mantener un sistema de autoconstrucción y al mismo tiempo entrar en la industria pero siempre desde un recurso sostenible.

Entonces podemos imaginar un escenario de futuro con transformados de la caña.

Si alguien lo desarrolla, no tengo duda que esto es posible. Como con cualquier planta se pueden sacar cantidad de recursos como medicina, tejidos, alimento. Depende mucho del curso de la economía. En cualquier caso la gran ventaja es que es un material muy accesible y que es muy fácil empezar a trabajar con él.

Hasta comer caña...

Yo no la he comido...

Cuéntanos qué entiendes por construcción *low-tech*.

Creo que el propio nombre lo describe. Es lo opuesto de *high-tech*, es decir, sistemas que no requieren mucha tecnología avanzada, entendiéndolo por tecnología todo lo que está dentro de la producción de materiales: energía y simplicidad de uso. Paralelamente, utiliza sistemas avanzados de software para diseño, lo cual para mí es bastante imprescindible. En este sentido se puede decir que trabajamos con sistemas *high-tech* y *low-tech* con materiales con bajo gasto energético usado también con tecnologías muy nuevas.

Pero existe una cierta asociación entre *low-tech* y *low-quality*...

Es una forma de pensar y una cuestión de costumbres. Vivimos en casas de hormigón y acero bastante *high-tech*, las cuales necesitan toda una serie de sistemas de control para enfriarlas, calentarlas, ventilarlas. Si por ejemplo vives en una casa de barro, material transpirable, no necesitas este tipo de sistemas. Entonces te das cuenta que inventamos todos estos sistemas porque hemos rechazado los materiales antiguos, próximos, más simples, más adecuados para conseguir el confort en nuestras viviendas. Separándonos de nuestras materias primas creamos más necesidades que requieren esta tecnología de manera artificial.

Así pues, desde este punto de vista, *high-tech* puede ser *low-quality*.

Totalmente. Como ya te he dicho, es también una actitud, pues siempre hemos vivido en casas de hormigón con unos niveles de exigencia. Creo que es cuestión de cambiar estas costumbres.

¿La ecología es una simple moda, un recurso de mercado, o va más allá?

Seguro que hay modas. La palabra *verde* vende bien, pero seguro que esto es el resultado de una necesidad. Si por ejemplo comes todos los días en McDonalds y tienes problemas de corazón, alguien te sugiere cambiar a una dieta más sana y tu salud mejora, no volverás al *fast-food*. Así que creo que en general vamos en esta dirección.

Se trata de recuperar sistemas y materiales que nuestros antepasados usaban manera habitual, o más bien esos conocimientos son un eslabón perdido que ahora tenemos que reinventar...

Es difícil saber cuáles son los conocimientos que se han perdido, hay mucho conocimiento en todas partes. Creo que con los medios que tenemos hoy día a nuestro alcance es posible de descubrir nuevas cosas. Y recuperar gran parte de los antiguos conocimientos.

¿En Caña Viva habéis aprendido directamente de algún antiguo artesano?

Aunque cuando empezamos a trabajar con permacultura habíamos aprendido algunas cosas de los antiguos artesanos en relación, por ejemplo, a los mejores momentos para cosechar, hubo muchas cosas que nos enseñaron que tuvimos que rechazar. En definitiva, nos dimos cuenta que el uso antiguo tenía unas exigencias de resistencia bastante bajas: cañizos, tomateras, de forma que nosotros tuvimos que aprender cosas como que las cañas de un año de edad no son adecuadas, la cosecha sostenible para regenerar el material en lugar de erradicarlo, cosas que las técnicas antiguas enfocaban de forma diferente.

Entiendo que consideras enriquecedor poner en crisis los aprendizajes de los antiguos artesanos...

Puedes aprender de alguien que lleva años construyendo con un sistema, pero cuando empiezas con algo que es realmente nuevo como construir cúpulas donde las paredes no son rectas, puedes usar estos conocimientos pero aplicados de otra manera. Con el ejemplo de la casa con planos rectos te das cuenta de la ventaja de esta nueva visión, pues las casas con esquinas fallan por esas esquinas. Creamos una especie de caracol que evita las esquinas y aprovecha mejor el material



[Noviembre 2010. Jonathan Cory-Wright. Construcción con caña](#) repartiendo las fuerzas de forma optimizada. Esto es algo que no se ha hecho antiguamente.

¿Porqué crees que la tecnología *low-tech* va asociada a un conocimiento manual mayor por parte de los diseñadores?

La manera en como se trabaja está organizada con unos diseñando y otros construyendo, lo cual muchas veces crea tensiones entre uno y otro. El caso de hormigón es el de un material muy estudiado, homologado, conocido. Puedes diseñar tu estructura, hacer unos planos y el constructor entiende esos planos y se hace todo según un camino muy aceptado por todas las partes. En el caso de materiales naturales es diferente: es difícil homologar un material que siempre es diferente, es difícil diseñar un material que se comporta de forma diferente. En cualquier caso tienes que tocar la caña para saber si tiene suficiente flexibilidad, tienes que tocar el barro para saber si hace falta más arena o arcilla o paja. Para mí es muy importante tener este contacto con el material para conocerlo y saber como utilizarlo. Yo sigo aprendiendo con el contacto. Podemos tener la teoría, pero sin la práctica es muy difícil de entender su funcionamiento. Antes de empezar a enseñar a diseñar, construimos un arco para ver como funciona, pues es un material muy curioso, pues tiene mucha flexibilidad y conseguimos arcos con mucha resistencia, y esto es algo que solo se puede entender con la práctica.

Entonces, ¿crees que los materiales sean no homologables limita sus posibilidades de uso?

No es una limitación, es un reto. Igual que en su día el hormigón no estaba homologada y se hicieron muchas pruebas, errores, cayeron estructuras, y se llegó a homologar. Habrá que hacer lo mismo con la caña, y no solo para conseguir un seguro, esa es otra discusión: creo que se trata de que cada cual asuma su responsabilidad por lo que hace. Me refiero más bien a homologar en el sentido de mejorar en cosas como ganar tiempo al construir, no tener que hacer varias pruebas para llegar a la óptima, tener un software para a partir de unos datos parametriza la curva que se puede hacer con un arco de caña, verificar por cálculos los esfuerzos de una estructura.

¿Aprecias diferencias en la forma de construir entre Inglaterra y España?

Se usa demasiado hormigón en ambos países. También hay un montón de proyectos parados en ambos países.

Muchas gracias